INFOSOT

Revista de la Superintendencia de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo

URBANISMO TÁCTICO

Recuperación y reapropiación del espacio público

Edición #29 | Diciembre 2024

CONTENIDO

Menos infraestructura, más ciudad
El urbanismo táctico como solución responsable 1

Calle Santa Ana, del camino incaico a ícono del urbanismo táctico en la ciudad de Cuenca. 2

Urbanismo táctico: formas de apropiación del espacio público 3

El urbanismo táctico como herramienta de transformación urbana 4

Entrevista: Melissa Santamaría
Urbanismo táctico: Recuperación y reapropiación del espacio público 5

Divergencias del urbanismo táctico frente a la planificación urbana 6

El urbanismo táctico como herramienta para la apropiación de la ciudad 7

Urbanismo táctico y la prevención del delito a través del diseño ambiental 8

Entrevista: Diego Hurtado
Urbanismo táctico: Recuperación y reapropiación del espacio público 9

Principales resultados de la gestión 2024 SOT 10

Revista INFOSOT - DICIEMBRE 2024

Dirección General: Dirección de Comunicación Social DCS //
Edición General: Mgs. Grima Tapia, Mgs. Katherine Calderón // **Diseño y Diagramación:** Lcdo. Daniel Andocilla //
Contenido: Mgs. Wilman Aldeán, Mgs. Nadia Jalkh Rodríguez, Mgs. Katia Barros,
Mgs. Grima Tapia, Mgs. Daniela Ocaña, Mgs. Katherine Calderón

Quito - Ecuador

SUPERINTENDENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, USO Y GESTIÓN DEL SUELO

MENOS INFRAESTRUCTURA, MÁS CIUDAD

El urbanismo táctico como solución responsable

Mgs. Karla Ulloa
Arquitecta y urbanista de la Universidad Politécnica de Madrid

RESUMEN

La urbanización actual enfrenta una grave crisis de sostenibilidad, dado su elevado consumo de recursos naturales y la significativa generación de emisiones de CO2. En este contexto, el urbanismo táctico emerge como una alternativa viable, ofreciendo intervenciones rápidas, económicas y sostenibles para abordar problemas urbanos específicos sin los altos costos ni los impactos ambientales de las soluciones tradicionales. Sin embargo, su efectividad depende de su integración dentro de una planificación urbana más amplia, utilizándolo como complemento de políticas estructurales y no como sustituto. Este enfoque, flexible y participativo, puede generar transformaciones significativas y mejorar la infraestructura urbana de manera eficiente, responsable y sostenible. Un ejemplo claro de su aplicación es el proyecto de regeneración urbana en Nabón (Azuay, Ecuador), que, al incorporar elementos históricos y culturales locales, busca mejorar la accesibilidad, la movilidad y la calidad de vida de los habitantes. La intervención promueve la apropiación del espacio público, combina sostenibilidad y creatividad, y responde a las necesidades locales, mostrando el potencial del urbanismo táctico para transformar las ciudades de manera equitativa y respetuosa con el entorno. Ahora, se espera evaluar su impacto para comprobar si puede convertirse en una solución duradera.

Palabras clave: Rehabilitación urbana, crisis eco-social, urbanismo táctico, identidad cultural, participación ciudadana

El 39% de las emisiones globales de CO2 provienen de la urbanización (International Energy Agency IEA, 2021). Para construir se consume el 36% de la energía global proveniente de combustibles fósiles (International Energy Agency IEA, 2021). Se extraen más de 50 mil millones de toneladas de recursos naturales anualmente para obtener materiales (United Nations Environment Programme UNEP, 2024). Y se ocupa un 10% del agua dulce disponible para la industria de la construcción (United Nations Water, 2020). Este nivel de consumo de recursos finitos resulta insostenible, especialmente en el contexto de una crisis eco-social desatendida, donde las ciudades continúan expandiéndose bajo un modelo de desarrollo que ya roza sus límites. Aun así, las necesidades ciudadanas persisten. El derecho a la ciudad sigue siendo un tema pendiente en la agenda urbana y se requieren soluciones que garanticen la calidad de vida y condiciones dignas para todas las personas sin comprometer el equilibrio ecológico y los recursos naturales. En este contexto, la construcción de nueva infraestructura ya no puede ser la única alternativa. Por ello, surgen propuestas y estrategias urbanas que, al reconocer la complejidad socioambiental actual, buscan ofrecer respuestas funcionales a los problemas cotidianos, priorizando la austeridad, la creatividad y la sostenibilidad como principios fundamentales.

Así surge el Urbanismo Táctico, de la mano de movimientos ciudadanos y proyectos impulsados por organizaciones sociales en la primera década de los años 2000. Se trata de una metodología que propone intervenciones urbanas temporales, económicas y de rápida implementación para abordar problemas específicos en las ciudades. Este enfoque se distingue por ser experimental, de corto plazo, con un uso limitado de recursos, fácil mantenimiento y una fuerte participación comunitaria. Su objetivo principal es probar ideas a pequeña escala antes de invertir en soluciones a largo plazo, garantizando así un uso más eficiente de los recursos materiales y económicos destinados a la infraestructura urbana.

En esencia, el urbanismo táctico busca generar cambios rápidos, significativos y participativos. Pese a la popularidad por la agilidad y el bajo costo, estas intervenciones urbanas no están libres de objeciones. Desde un enfoque crítico se señalan ciertas limitaciones y desafíos para su implementación: la temporalidad vs. las soluciones estructurales; la falta de inclusividad a sectores vulnerables; el riesgo de generar procesos de gentrificación; la sustitución de políticas públicas; la estética por encima de la funcionalidad; la

desigualdad territorial por su emplazamiento con mayor frecuencia en áreas céntricas y no en periferias o barrios más marginados; la falta de evaluación y seguimiento para medir su impacto o ajustar la intervención. Bajo estas circunstancias, la implementación del urbanismo táctico exige un análisis riguroso de las condiciones sociales, económicas, ambientales y culturales del lugar en el que se planea intervenir, para así asegurar que sea una opción viable y no recaiga en los problemas antes mencionados.

Un ejemplo de ello es la intervención en el centro patrimonial de Nabón (Azuay, Ecuador) dentro de los Estudios de Regeneración Urbana de la cabecera cantonal. Este ambicioso proyecto, impulsado en 2021 por el GAD[Gobiernos Autónomo Descentralizado Municipal.] del cantón, se planteó con el objetivo de recuperar y mejorar las características del espacio público, fomentando la movilidad sostenible en un municipio en donde el 84% de la población se desplaza a pie. La regeneración urbana abarcó el 56% del área urbana de Nabón, incluyendo 2,1 km de intervención vial. El plan prioriza la creación de infraestructura vial en nueve calles principales y seis intersecciones estratégicas que carecían de condiciones óptimas de funcionamiento. Como parte de un proyecto integral, también se incluyó la rehabilitación de la plaza central Simón Bolívar y sus calles adyacentes. Aunque estos espacios habían sido intervenidos recientemente, se requería una actuación que integre y optimice su funcionamiento, dado que estos tramos desempeñan un papel clave al conectar toda la trama urbana. Durante varias de las sesiones de participación ciudadana, los habitantes de Nabón expresaron su preocupación por un nuevo cambio en las calles principales. Argumentaron que, aunque existen algunos problemas, no era necesario realizar modificaciones, ya que la intervención previa no tenía ni diez años desde su construcción y que, desde sus impuestos, continuaban con el pago del préstamo contraído para su ejecución.

Los ciudadanos de Nabón tenían razón. Rehabilitar espacios que habían sido intervenidos recientemente se consideraba una práctica técnica deficiente, un derroche de recursos y una muestra de inadecuada jerarquización de prioridades con el presupuesto limitado que tenía el municipio. Aun así, era necesario plantear estrategias que permitieran alcanzar los objetivos del plan para devolver el protagonismo del espacio público al peatón en el corazón de la cabecera cantonal. En este contexto el urbanismo táctico fue la óptima solución. Se llevó a cabo un proceso de recopilación y análisis de la información histórica de Nabón, el cual permitió identificar al maíz, la cebada y el trigo como elementos recurrentes y transversales a lo largo de diferentes periodos históricos. Estos productos

Gráfico 2: Mujeres artesanas de Nabón y su tejido en tallo de cebada.

destacan por su versatilidad, ya que se utilizan tanto en la alimentación como en el comercio y la elaboración de artesanías. De hecho, Nabón ha sido reconocido a nivel provincial y nacional por la confección de diversas artesanías elaboradas a partir de los tallos de estos cultivos. Estas técnicas, que han sido transmitidas de generación en generación, han formado parte de la tradición y cultura de los nabonenses durante más de un siglo.
A partir de estos conceptos, se creó el patrón que define los espacios de urbanismo táctico, con el objetivo de destacar la cultura local y fortalecer los rasgos identitarios de los habitantes de Nabón, promoviendo así una apropiación significativa del espacio. El diseño del patrón se basa en la forma de los tejidos tradicionales mencionados, adaptándola a un módulo repetible. En cuanto a la elección de colores, se optó por una paleta cromática con un sentido compositivo que refleja los elementos representativos del lugar: el amarillo simboliza la importancia del maíz; el terracota, en armonía con la reciente regeneración de los portales de ladrillo, crea contraste sin competir; y el gris oscuro resalta y enfatiza las geometrías, aportando profundidad y equilibrio visual.

La elección cromática también se realizó considerando la facilidad de adquisición de los materiales. La intervención incluye la instalación de mobiliario urbano diseñado para crear zonas de descanso, complementadas con vegetación arbustiva endémica, de bajo mantenimiento, que proporcionará sombra y mejorará el confort climático. Se reservaron espacios libres para permitir, conforme a la dinámica comercial del cantón, la instalación de puestos de comida, venta de productos agrícolas, artesanías y otros, especialmente durante

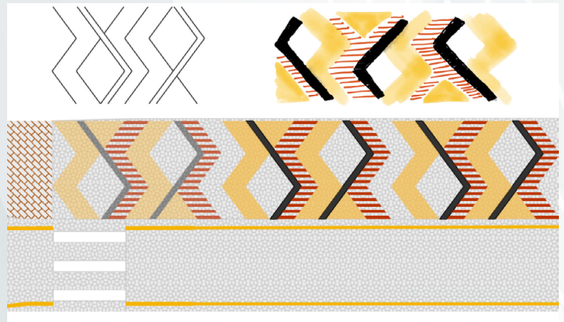


Gráfico 3: Patrón de urbanismo táctico para la regeneración urbana de la cabecera cantonal de Nabón.
Fuente: Elaboración propia para 8ARQUITECTOS Consultora de proyectos arquitectónicos y urbanos.

los días de feria. Su implementación permitió ampliar los espacios peatonales, reorganizar las zonas de estacionamiento y priorizar las paradas de transporte público. El coste fue considerablemente inferior, lo que permitió redirigir esos recursos a otras áreas que requerían mayores mejoras. Actualmente, el proyecto ha sido aprobado por el Concejo Cantonal y está a la espera de obtener los recursos necesarios para su ejecución. Por sus bajos costos y la rápida implementación que podría tener, la zona de las calles principales con urbanismo táctico será la primera fase en ser ejecutada.

La urbanización consume recursos de forma insostenible. El elevado consumo de energía, agua y materiales en la construcción, junto con las emisiones de CO_2 generadas por este proceso, subraya la necesidad urgente de repensar estrategias para concebir una ciudad más habitable sin colocar la construcción de nueva infraestructura urbana como principal alternativa. Frente a esta realidad, el urbanismo táctico surge como una respuesta viable para abordar problemas urbanos específicos, ofreciendo intervenciones rápidas, económicas y sostenibles, que permiten transformar las ciudades sin los altos costos ni los impactos ambientales de las soluciones tradicionales.

Sin embargo, su efectividad depende de su integración dentro de una planificación urbana más amplia. Aunque tiene un gran potencial, su éxito radica en ser utilizado como complemento y no como sustituto de políticas estructurales, ya que, si se enfoca solo en intervenciones temporales o estéticas, podría convertirse en una solución superficial frente a problemas urbanos complejos. Si se emplean adecuadamente su flexibilidad y enfoque participativo, el urbanismo táctico se convierte en una herramienta valiosa para mejorar la infraestructura urbana de manera eficiente y responsable, contribuyendo al desarrollo de ciudades más equitativas y sostenibles. El ejemplo del proyecto de regeneración urbana en Nabón demuestra cómo el urbanismo táctico puede ser una solución efectiva al integrar el análisis histórico, cultural y social de la comunidad en el diseño de los espacios públicos. Esta intervención no solo mejora la accesibilidad y la movilidad, sino que también fomenta la apropiación del espacio por parte de los ciudadanos, al incorporar elementos culturales y funcionales que responden a las necesidades locales. La combinación de sostenibilidad, creatividad y participación comunitaria ofrece una vía para transformar las ciudades de manera más humana, eficiente y respetuosa con el entorno.

Para concluir, quedamos a la expectativa de su implementación, con el objetivo de evaluar su efectividad, medir su impacto y corroborar que el urbanismo táctico tiene el potencial de convertirse en una solución permanente y transformadora.

Bibliografía

> United Nations Environment Programme (UNEP). (2024). Global Resources Outlook for the 21st Century: Natural Resources for the Future We Want. United Nations Environment Programme.

> Agencia Internacional de Energía (AIE). (2021). Global Energy Review 2021. Agencia Internacional de Energía.

> United Nations Water. (2020). The United Nations World Water Development Report 2020: Water and Climate Change. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO).

CALLE SANTA ANA,

del Camino Incaico a Ícono del Urbanismo Táctico en la Ciudad de Cuenca

Mgs. Nadia Jalkh
Intendente Nacional Resolutiva - SOT

Mgs. Wilman Aldeán Aguirre
Intendente Nacional de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo - SOT

RESUMEN

La importancia que tiene el urbanismo táctico como herramienta técnica, política y social para la recuperación de espacios públicos que tienen trascendencia en las ciudades, permiten la apropiación del espacio público como elemento geográfico que dinamiza la economía, el turismo y revaloriza la identidad de los habitantes de la ciudad. Por lo que en este contexto la calle Santa Ana se presenta como un ejemplo de reconocimiento, al cumplir técnica, jurídica y socialmente con el fin para el cual ha sido recuperado.

Palabras clave: Urbanismo Táctico, eje vial, intervención urbana.

La importancia que tienen las arterias viales para el desarrollo de las ciudades se basa en la necesidad que hemos tenido siempre los seres humanos de movilizarnos, fortalecer el comercio, reducir los tiempos de traslado, e interconectarse con otras localidades.

La calle Santa Ana, desde su origen ha tenido vital importancia para el desarrollo de Cuenca, es así que conforme lo señalado por Novillo (2017), esta calle fue la primera que existió en el casco céntrico de la ciudad. Sin embargo, su construcción originalmente fue realizada por los cañaris, quienes tomaron en cuenta que la arteria se encuentre paralela a la línea equinoccial, lo que fue determinante para que el padre Juan Stiehle, al diseñar la catedral de la Inmaculada, respetara lo hecho por los primeros habitantes de Guapondelig, hoy Cuenca.

Las ciudades no pueden constituirse sin que su pueblo conozca y valore sus raíces, para poder plantearse escenarios prospectivos que respondan a su propia identidad. Por ello, elementos como la calle Santa Ana son necesarios para generar el sentido de apropiación y la necesidad de generar políticas alrededor de su recuperación, modernización y mantenimiento, en donde la ciudad pueda tener vida a través del comercio, el turismo y otras actividades que se desprenden de tener espacios seguros y escénicamente bien transformados.

El descuido de las autoridades llevó a que esta calle esté cerrada por aproximadamente cincuenta años. Sin embargo, con el uso del urbanismo táctico, -entendido como un instrumento de política pública que permite la aplicación de mecanismos técnicos y sociales y organiza relaciones sociales específicas entre el Estado y los ciudadanos de acuerdo con sus representaciones y significados-, permitió que la recuperación de esta calle sea exitosa.

El objetivo de este proyecto fue el de conservar, restaurar y embellecer el patrimonio residencial público y privado mediante la concesión de préstamos bonificados a los gobiernos municipales y particulares. Para esto, en el año 2016 el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2017), a través del Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura, invirtió 95 mil dólares en el reforzamiento estructural de sus cúpulas y el Seminario San Luis.

Fotografía N°1 : Levantamiento fotográfico de la Calle Santa Ana, previo a la intervención Urbano – Arquitectónica, Fuente: Fundación el Barranco

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca (2012), en su estudio de impacto ambiental de la Calle Santa Ana, categorizó el espacio de intervención según su vocación y potencialidades, dando como resultado:

Uso de vocación pública: por su carácter cultural, social y comercial; está expuesto a la visita permanente de la comunidad cuencana, así como de turistas nacionales y extranjeros.

Uso de vocación público – privada: al ser un bien inmueble de dominio privado, la Casa Episcopal de Cuenca (Curia), en calidad de propietaria de dicho espacio; concede el permiso de uso público, sin dejar de lado la exclusividad de uso del espacio para sus actividades ceremoniales.

Uso de vocación privada: La Casa Episcopal de Cuenca (Curia), destinó ciertos espacios de uso exclusivo y de acceso restringido.

Espacio público y de circulación: con la apertura de la Calle Santa Ana a su uso originario, se devolvió el paso peatonal de la ciudadanía, permitiendo la conexión entre las calles Benigno Malo y Padre Aguirre.

Esto denota la importancia que tiene este eje vial en la constitución de la ciudad. Al ser esta calle un espacio considerado como vacío urbano, fue tomada en cuenta para su recuperación por su potencialidad. Para CUENCA RED (2016), los espacios de esta índole "son espacios de oportunidad, pudiendo convertirse en una fuerza impulsora de una reservada centralidad incorporando temas y programas innovadores que respondan al contexto del sitio".

La conservación y reapertura de la calle Santa Ana, se enmarca en la conservación de ciudades patrimoniales, como un hito referente para la ciudad. Esta calle también cuenta con referencias históricas, pues en la actualidad es uno de los espacios públicos y turísticos más concurridos.

Una de las características importantes que posee la calle Santa Ana, se basa en los pocos elementos urbanos sobrevivientes del trazado inicial, en el que se incluían en las manzanas centrales la subdivisión este - oeste, que partiendo de la Plaza Central terminaba en el segundo anillo vial. Hoy, este está integrado por las calles Padre Aguirre, Gran Colombia y Presidente Córdova. Además, los criterios de intervención utilizados funcionan como puente de contacto o conexión entre las edificaciones y

las calles Benigno Malo y Padre Aguirre, y constituyen un eje articulador del Centro Histórico de Cuenca.

El área de intervención, al encontrarse en el Centro Histórico de Cuenca, influye directamente en distintos grupos sociales y se caracteriza por una importante función turística de la ciudad, orientada a fomentar la cohesión social, con criterios de inclusión social y garantía del derecho al goce y disfrute de espacios públicos de calidad, seguros y amigables.

El urbanismo táctico no es una herramienta con perfecta neutralidad axiológica; por el contrario, debe ser un instrumento portador de valores, basado en la interpretación de lo social y por nociones precisas del modo de regulación económica, con un componente urbanístico que fundamente el sentido de apropiación y permita la recuperación tanto de la zona como de otras aledañas que se benefician de estas intervenciones.

Existe una connotación más allá del contenido jurídico en la formulación de las políticas públicas. Su real significado encuentra las voluntades estatales con las sociales. En el ámbito social, la recuperación de la Calle Santa Ana, a través del urbanismo táctico, implica la reapropiación de un espacio en el Centro Histórico de Cuenca, de su valor cultural, histórico, que nos permite identificarnos a todos los ecuatorianos.

Bibliografía

> Ministerio De Cultura y Patrimonio(2017, 06 de febrero) https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/ministerio-de-cultura-y-patrimonio-entrego-rehabilitada-calle-santa-ana-a-cuenca/

> Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca (2012). Estudios de Recuperación de la Calle Santa Ana y Restauración y Recuperación a nuevo uso del Antiguo Seminario San Luis.

>Novillo, D.J. (18 de Septiembre de 2017). Cuenca antes de la Fundación. (J. Lucero, Entrevistador)

URBANISMO TÁCTICO

Formas de apropiación del espacio público

Arq. Claudia Balseca
Docente investigador de la
Universidad Indoamérica

RESUMEN

En la actualidad, una de las estrategias más aplicadas para el uso del espacio público, diseño participativo, e involucramiento ciudadano en las urbes es el conocido **urbanismo táctico**. Este recurso complementario a otras formas de hacer ciudad (planificación urbana, diseño urbano, etc.) es un acelerador de procesos urbanos y a su vez, un método de participación efectivo para involucrar a la ciudadanía en decisiones de gestión del espacio público. Este propone responder a los problemas presentes en el uso del espacio público, a través de intervenciones acotadas o prototipos de implementación rápidos, económicos y reversibles, es decir de bajo costo, que adicionalmente con lleven **acciones de corto plazo, que buscan generen cambios a largo plazo** en la construcción de ciudades (Ciudad Emergente, 2013).

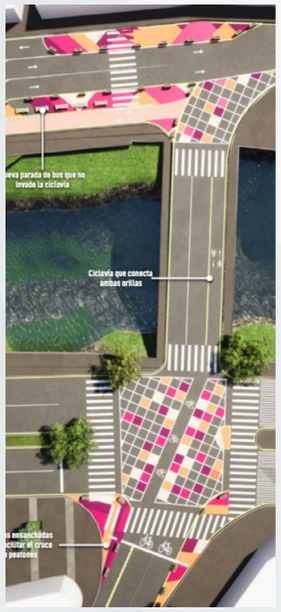
Palabras Clave: Espacio público, urbanismo táctico, participación ciudadana, POPS, seguridad vial.

El **urbanismo táctico** o ciudadano emplea intervenciones temporales que permiten visualizar una problemática específica con un involucramiento de la comunidad, para posteriormente evaluar su impacto en el entorno urbano. Este enfoque trata de motivar y convertir a los ciudadanos en agentes de cambio. En este sentido, vale la pena destacar que todas estas acciones llamadas por muchos "prototipos ágiles", "proyectos detonantes" o "tácticas urbanas" permiten monitorear la evolución de la problemática tratada, lo cual permite realizar ajustes según sea necesario, antes de adoptar la propuesta de manera definitiva (Universidad de Cuenca, 2020).

Con lo antes expuesto, y con el objetivo de facilitar su implementación, se han elaborado guías de intervención que proporcionan instrucciones de diseño, materialidad y ejecución, con el fin de conducir y operacionalizar todo el proceso, desde la concepción hasta la materialización. La primera guía de urbanismo táctico fue planteada en el año 2012 por el urbanista Mike Lydon y el arquitecto Tony García, fundadores del colectivo Street Plans en Estados Unidos (Street Plans, 2012). A partir de ello, se plantea la idea de una nueva perspectiva urbanística que nace de la necesidad de los ciudadanos de concretar planes urbanísticos de manera rápida a la usual y se esparce alrededor del mundo. Tal es caso en el contexto ecuatoriano con la publicación desarrollada por el grupo de investigación LlactaLAB, denominada "Manual de urbanismo táctico para Cuenca" (Universidad de Cuenca, 2020), la cual aborda las distintas fases del proyecto: (1) preparación de la intervención, (2) diagnóstico del sitio, (3) diseño, (4) implementación, y (5) monitoreo y seguimiento.

Desde esta perspectiva, las fases (3) diseño e (4) implementación, deben abordarse desde intenciones y propuestas temporales, atractivas y vistosas que promuevan transformaciones en la vida urbana. Como se menciona previamente, estas intervenciones podrían facultar a tomadores de decisiones, o la misma comunidad para continuar con la fase (5) de monitoreo y seguimiento, y con esa data tomar decisiones informadas, que permitan dar el siguiente paso, y ejecutar una propuesta de manera definitiva a largo plazo con condiciones de permanencia (Universidad de Cuenca, 2020; Ciudad Emergente, 2013). De hecho, estas "tácticas urbanas" que buscan recuperar espacios públicos a pequeña escala, deberían apalancarse en una visión global que considere los múltiples factores que afectan la calidad de vida en la ciudad, a fin de evitar soluciones parciales que no articulen la complejidad del escenario urbano. Por ello, por limitadas que sean las intervenciones, es fundamental que respondan a estrategias y visiones mayores, aunque puedan materializarse en fases o etapas, como lo hace, por ejemplo, la llamada acupuntura urbana (Lerner, 2003).

En cuanto a la articulación de la participación privada en este tipo de intervenciones, esta podría tener una connotación positiva; si analizamos por ejemplo, el caso de los espacios públicos de propiedad privada (POPS por sus siglas en inglés: privately owned public spaces). Los POPS son espacios interiores y exteriores proporcionados por propietarios privados para el disfrute público, a cambio de una superficie adicional o exenciones, según la ordenanza de zonificación de una ciudad, o a cambio de una concesión de zonificación. Para ilustrar podemos tomar el caso de Nueva York, que desde 1961

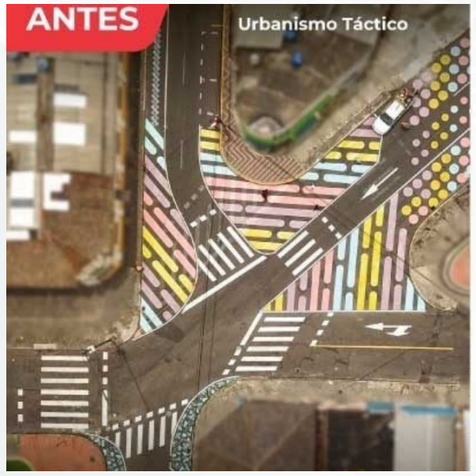


Intervenciones de urbanismo táctico en Cuenca, Ecuador
(Fuente: Universidad de Cuenca, 2020).

introdujo un incentivo en las regulaciones de zonificación de la ciudad (New York City Planning, 2024). Sin embargo, estas acciones podrían resultar cuestionables cuando desde el sector público se decide financiar intervenciones que benefician a unos pocos en sectores privilegiados respecto de su contexto urbano. Esta situación contradice la idea de promover el desarrollo equitativo y democrático de las ciudades, pues son precisamente las zonas vulnerables, alejadas del centro o sin equipamientos, las que requieren ser intervenidas.

Por otro lado, otro tema importante a considerar en el **urbanismo táctico** es el involucramiento de la sociedad civil en las intervenciones (Ciudad Emergente, 2013). La participación de los vecinos y usuarios del espacio a intervenir es un paso crucial en cualquier proyecto de este tipo. Los residentes son quienes más conocen del barrio y pueden proporcionar una retroalimentación valiosa al diseño. Es recomendable que la comunidad que rodea al espacio público esté involucrada desde las primeras fases de planificación y diseño, ya que puede motivar a que la comunidad se apropie del proyecto y, por ende, lo cuide y defienda. Sin embargo, no en todos los proyectos se realiza un efectivo diseño participativo. En ocasiones el enfoque participativo se trastoca en un mero proceso "consultivo" o de socialización de un producto final. Acciones de este tipo, pueden inhibir a la organización social en la medida en que la participación ciudadana se entiende como un fin en sí misma y no como una herramienta de producción de espacio y de democratización en la toma de decisiones (Lefebvre, 1974). Resulta paradójico empoderar a la comunidad con los beneficios de un determinado proyecto, si estas iniciativas surgen desde la autoridad o desde agentes externos en un proceso que no contempla la participación de las personas.

Finalmente, es importante mencionar algunas iniciativas en el contexto nacional, programas y proyectos concebidos por gobiernos locales, o desde la academia, y que han buscado mejorar el espacio público de algunas ciudades ecuatorianas. Estas intervenciones han surgido desde las facultades de arquitecturas en ciudades como Cuenca y Tena y han propiciado el involucramiento de sus estudiantes (Universidad del Azuay, Universidad de Cuenca, IKIAM), buscando principalmente atender las problemáticas de movilidad en sus entornos inmediatos. Por otra parte, municipalidades como las de Quito, Cuenca, Manta y Ambato han apostado también a la ejecución de intervenciones tácticas, con el propósito principal de motivar la reducción de velocidad de vehículos y la mejora de la seguridad vial. Por ejemplo, Quito ejecutó en el año 2022, los proyectos en los sectores de La Magdalena y San Bartolo con un enfoque de seguridad vial (Alcaldía Metropolitana de Quito, 2022). Asimismo, la Municipalidad de Ambato en coordinación con la Cooperación Técnica Alemana (GIZ), en el año 2021 implementó el proyecto piloto Ambato en bici y a pie, que buscaba fomentar de manera segura y eficiente el uso de medios de transporte alternativos mediante el pilotaje de ciclovías en zonas estratégicas de la ciudad de Ambato, como parte de las acciones propuestas por el plan emergente de movilidad COVID-19 (Municipalidad de Ambato, 2021).



Proyecto Movilidad segura para peatones en La Magdalena, Quito, Ecuador
(Fuente: Alcaldía Metropolitana de Quito, 2024).

Bibliografía

> Agencia Nacional de Tránsito (2024). Anuario Nacional de Seguridad Vial 2023. Ecuador (V. Cueva).

> Alcaldía Metropolitana de Quito (2022). Urbanismo táctico. https://www.epmmop.gob.ec/urbanismo-tactico/.

> Alcaldía Metropolitana de Quito (2024). Movilidad segura para peatones en La Magdalena. https://www.quitoinforma.gob.ec/2024/02/08/movilidad-segura-para-peatones-en-la-magdalena/

> Ciudad Emergente (2013). Urbanismo Táctico: Casos Latinoamericanos, Vol 3.

> Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. (E. M. Gutiérrez, Trad.)

> Lerner, J. (2003). Acupuntura urbana.. Rio de Janeiro.

> Municipalidad de Ambato (2021). Ambato en bici y a pie. https://movilidadsostenible.ambato.gob.ec/2021/02/09/rueda-de-prensa-plan-piloto-ambato-en-bici-y-a-pie/

> New York City Planning (2024). New York City's Privately Owned Public Spaces https://www.nyc.gov/site/planning/plans/pops/pops.page

> Street Plans (2012). Tactical Urbanist's Guide to Materials and Design. https://tacticalurbanismguide.com/

> Universidad de Cuenca (2020). Manual de urbanismo táctico para Cuenca. Grupo de Investigación LlactaLAB-Ciudades Sustentables.

DIRECTORIO INSTITUCIONAL

Matriz
Pichincha - Quito,
Av. Amazonas N35-181 y Japón
Edif. de la Contraloría General del Estado,
piso 2 y 3.
buzon@sot.gob.ec

Zonal 1 - Ibarra
Ventanilla física:
Av. Jaime Roldós Aguilera 1 – 165 (esquina)
CNE – Delegación Imbabura
sot.zonal1@sot.gob.ec

Zonal 5 y 8 - Guayaquil
Av. Francisco de Orellana y Justino Cornejo,
Edificio Gobierno Zonal de Guayaquil, Piso 3.
sot.zonal5@sot.gob.ec
sot.zonal8@sot.gob.ec

Zonal 2 y 9 - Quito
Av. Amazonas - Unión Nacional de Periodistas
Plataforma Financiera, piso 6, bloque amarillo
sot.zonal2@sot.gob.ec
sot.zonal9@sot.gob.ec

Zonal 3 - Latacunga
Márquez de Maenza y Fernando Sánchez
de Orellana. Edif, Centro de Atención
Ciudadana, piso 1.
sot.zonal3@sot.gob.ec

Zonal 6 - Cuenca
Calle Larga y Av. Huayna Cápac.
Edif. Banco Central del Ecuador.
piso 3.
sot.zonal6@sot.gob.ec

Zonal 4 - Portoviejo
Calle Los Nardos y Av. 15 de abril.
Edif. Centro de Atención Ciudadana
Portoviejo,
bloque 3, piso 1.
sot.zonal4@sot.gob.ec

Zonal 7 - Loja
Av. Orillas del Zamora y Santiago de
las Montañas. Edif. Gobierno Zonal 7,
primera planta alta del Bloque B
sot.zonal7@sot.gob.ec

EL URBANISMO TÁCTICO
COMO HERRAMIENTA DE TRANSFORMACIÓN URBANA

Mgs. Doris Andrade, Mtr. Verónica Guerrero, Mgs. Julio Vega
Universidad Politécnica Salesiana

RESUMEN

El urbanismo táctico ha surgido como una respuesta innovadora a los desafíos urbanos contemporáneos, especialmente en ciudades que enfrentan problemas de congestión, falta de espacios públicos accesibles y la desconexión entre diferentes barrios. Esta estrategia se basa en intervenciones rápidas, de bajo costo y de carácter temporal, que permiten transformar los espacios urbanos de forma inmediata, a menudo como parte inicial de un proyecto de mayor alcance o para generar conciencia sobre posibles cambios permanentes que a futuro se darán. El concepto de urbanismo táctico busca mejorar la habitabilidad de la ciudad mediante pequeñas acciones que generan grandes impactos, como la pacificación del tráfico, la creación de áreas verdes, la mejora de la infraestructura peatonal y la revitalización de espacios públicos deteriorados, siempre acompañadas de la participación activa de la comunidad a lo largo de todo el proceso.

Palabras Clave: Urbanismo táctico, recuperación del espacio público, pacificación vial, conectividad urbana,

Imagen 1. Puntos estratégicos de Chiriyacu para su recuperación
Fuente: elaboración propia

Una de las principales ventajas del urbanismo táctico es su capacidad para activar rápidamente áreas subutilizadas o degradadas, mejorando de inmediato la calidad de vida de los ciudadanos. Las intervenciones, que pueden incluir la instalación de mobiliario urbano temporal, la creación de senderos peatonales o la implementación de espacios de recreación, ofrecen soluciones ágiles y económicas. Esto es particularmente útil en contextos donde los procesos de urbanización formal son lentos y costosos. Además, estas intervenciones permiten a los habitantes involucrarse directamente en la mejora de su entorno, fortaleciendo el sentido de comunidad y propiedad sobre los espacios públicos.

A pesar de sus numerosas ventajas, como su rápida implementación, bajo costo, flexibilidad, aplicación en escala local y su temporalidad, el urbanismo táctico también enfrenta desafíos importantes. Estas intervenciones suelen ser efímeras y su sostenibilidad puede verse comprometida si no se gestionan adecuadamente. Uno de los mayores problemas es el mantenimiento, ya que muchos proyectos carecen de un seguimiento adecuado una vez que se completan, lo que puede llevar a su deterioro prematuro. La falta de recursos y la ausencia de un plan integral de mantenimiento son factores que pueden convertir las intervenciones tácticas en soluciones temporales que pierden su efectividad con el tiempo. Además, el urbanismo táctico puede no abordar de manera adecuada cuestiones estructurales más profundas de la ciudad, como la falta de planificación a largo plazo o la exclusión social, por lo que no siempre garantiza una transformación urbana sostenida y equitativa.

En Quito, estas tensiones entre los beneficios inmediatos y los desafíos a largo plazo del urbanismo táctico se han hecho evidentes en varios proyectos. Chiriyacu, un sector estratégico en el sur de la ciudad, es un claro ejemplo de cómo el urbanismo táctico puede ser implementado para mejorar la conectividad urbana, pero también refleja las limitaciones de esta estrategia. Chiriyacu se encuentra en una intersección clave entre el centro histórico de Quito y los barrios

del sur, como La Villaflora y Chimbacalle, y ha sido considerado un área de gran potencial para la implementación de un sendero peatonal seguro y accesible. Este tipo de intervención busca transformar el entorno, no solo en términos de infraestructura, sino también promoviendo una mayor cohesión social y una integración de los comerciantes informales que históricamente han sido parte del paisaje urbano.

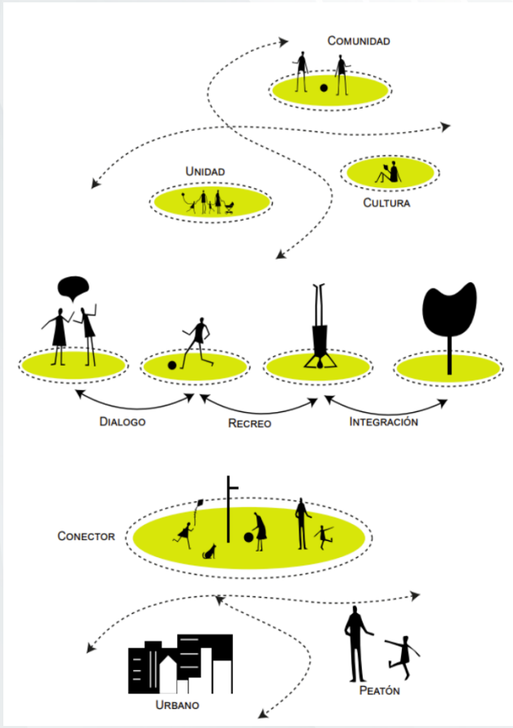


Imagen 2. Estrategias de recuperación del espacio público en Chiriyacu
Fuente: elaboración propia

En el caso de Chiriyacu, la intervención se ha propuesto como una forma de revitalizar un área que conecta diversas zonas de la ciudad. A través de la creación de senderos, espacios de descanso y zonas verdes, el proyecto tiene como objetivo mejorar la experiencia de los peatones y fomentar una mayor integración entre las comunidades que habitan el sector. Además, se busca reducir la congestión vehicular mediante la pacificación del tránsito, promoviendo un ambiente más seguro y agradable para los habitantes y transeúntes. Esta estrategia también integra a los comerciantes informales en el proceso de transformación urbana, lo que resulta crucial para garantizar que el proyecto sea inclusivo y no desplace a aquellos que dependen del espacio público para su actividad económica. En este caso, los factores que han garantizado la permanencia de esta intervención táctica incluyen un diagnóstico inicial preciso, un diseño participativo que involucra a los habitantes y estrategias simples pero efectivas para abordar problemas específicos del sector.

Esta intervención, al igual que en otros proyectos de urbanismo táctico en Quito, enfrenta la dificultad de garantizar la sostenibilidad de las intervenciones. La falta de un plan de mantenimiento a largo plazo podría comprometer los beneficios de la intervención una vez que los elementos temporales, como el mobiliario urbano o las instalaciones de jardinería, comiencen a deteriorarse. La experiencia de otras zonas de Quito, como Cumbayá, La Floresta o Chimbacalle, revela que las intervenciones de urbanismo táctico pueden tener un impacto positivo en el corto plazo, pero si no se mantienen adecuadamente, el espacio público puede deteriorarse rápidamente y perder su efectividad. En algunos casos, la falta de mantenimiento ha llevado a que las intervenciones sean percibidas como fracasos, debido a la acumulación de basura, el mal estado de las infraestructuras y la inseguridad derivada de la desatención. Varios profesionales consideran por esta razón a este tipo de intervenciones como un laboratorio urbano, que permite probar ideas innovadoras en un contexto real para evaluar su impacto antes de decidir su permanencia.

Una de las recomendaciones al optar por intervenciones de urbanismo táctico es que el proyecto debe estar respaldado por una visión más amplia de la ciudad, que considere tanto las necesidades inmediatas de la población como las transformaciones a largo plazo. Esto requiere una planificación integral que no solo se enfoca en mejorar los aspectos visuales y funcionales del espacio público, sino que también aborde cuestiones estructurales clave, como la accesibilidad, la seguridad y la integración de diferentes grupos sociales. Siguiendo esta línea, para el caso de Chiriyacu, es crucial que la intervención no se limite a la creación de senderos y la pacificación del tráfico, sino que también considere cómo la propuesta de infraestructura puede contribuir a la sostenibilidad del comercio local, la inclusión de los sectores vulnerables y la protección del medio ambiente.

El urbanismo táctico ofrece una visión innovadora de cómo se pueden mejorar rápidamente los espacios públicos en la ciudad. Este tipo de intervenciones deben ser consideradas no solo como una solución temporal, sino como parte de un proceso de transformación más amplio que involucra tanto a las autoridades locales como a la comunidad. La clave del éxito de estas intervenciones radica en la combinación de estrategias a corto y largo plazo, en las que el mantenimiento y la integración social son factores clave para garantizar la permanencia de los beneficios generados. Solo así el urbanismo táctico podrá convertirse en una herramienta efectiva y sostenible para mejorar la vida urbana en Quito.

Imagen 3. Chiriyacu estado actual

Bibliografía

> J. R. Quintero-González, "Sustainable transit-oriented development (STOD). A prospective for Colombia," Bitacora Urbano Territ., vol. 29, no. 3, pp. 59–68, 2019, doi: 10.15446/bitacora.v29n3.65979.

> C. D. Higgins and P. S. Kanaroglou, "A latent class method for classifying and evaluating the performance of station area transit-oriented development in the Toronto region," J. Transp. Geogr., vol. 52, pp. 61–72, 2016, doi: 10.1016/j.jtrangeo.2016.02.012.

> F.-S. Campos-Sánchez, F.-J. Abarca-Álvarez, G. Serra-Coch, and C. Chastel, "Evaluación comparativa del nivel de Desarrollo Orientado al Transporte (dot) en torno a nodos de transporte de grandes ciudades: métodos complementarios de ayuda a la decisión," 2019. doi: 10.4067/S0250-71612019000100005.

> M. Matsuyuki, N. Aizu, F. Nakamura, and K. Leeruttanawisut, "Impact of gentrification on travel behavior in transit-oriented development areas in Bangkok, Thailand," Case Stud. Transp. Policy, vol. 8, no. 4, pp. 1341–1351, 2020, doi: 10.1016/j.cstp.2020.09.005.

> C. E. Vergel-Tovar and D. A. Rodriguez, "The ridership performance of the built environment for BRT systems: Evidence from Latin America," J. Transp. Geogr., vol. 73, no. June, pp. 172–184, 2018, doi: 10.1016/j.jtrangeo.2018.06.018.

> S. Y. He, S. Tao, Y. Hou, and W. Jiang, "Mass transit railway, transit-oriented development and spatial justice: The competition for prime residential locations in Hong Kong since the 1980s," Town Plan. Rev., vol. 89, no. 5, pp. 467–493, 2018, doi: 10.3828/tpr.2018.31.

ENTREVISTA

Urbanismo táctico: Recuperación y reapropiación del espacio público

1. ¿Por qué el urbanismo táctico es importante dentro de la planificación urbana?

En los últimos años, el urbanismo táctico ha cobrado una notable importancia, principalmente a inicios del siglo XX, como una herramienta que permite a entidades y organizaciones de la sociedad civil, intervenir dentro del territorio para gestionar, planificar y administrar el uso del espacio público.

Desde la sociedad civil se trabaja, alrededor del mundo, en un sin fin de proyectos que buscan incidir en la transformación urbana de las ciudades. Estos proyectos, toman al urbanismo táctico como la estrategia y metodología principal, para mejorar las condiciones de habitabilidad de las ciudades.

Desde Habitar Colectivo hemos trabajado con el enfoque de Placemaking, que nos permite generar estudios territoriales, explorar la ciudad y, de alguna manera, buscar que la política pública también sea generada desde la misma gente que habita en el territorio. Esta herramienta permite conocer las necesidades que tiene la ciudad y sus habitantes, permitiendo implementar acciones que mejoren la calidad de vida y fomentando que la gente se apropié de estos espacios públicos.

2.¿Cuáles son los principales beneficios que tiene el urbanismo táctico en la ciudad?

Desde la perspectiva del urbanismo táctico, entendido como una herramienta metodológica de intervención en el espacio público, considero que su función principal radica en la participación de la comunidad. Más allá de ser consultados, las personas deben involucrarse de manera integral en los procesos, comenzando desde el diagnóstico del territorio. A lo largo de las diversas etapas, juegan un papel clave, especialmente en el diseño y, posteriormente, en la ejecución de las intervenciones, lo que asegura que las soluciones sean verdaderamente pertinentes y adaptadas a las necesidades locales.

Esto ha permitido generar un proceso de gobernanza comunitaria, un sentido de pertenencia y de apropiación del espacio público, para que los proyectos puedan sostenerse en el tiempo, a pesar de ser intervenciones con presupuestos muy bajos, hace que la gente siga reuniéndose y conectándose. Uno de los principales beneficios es que la gente se sienta parte activa de estas iniciativas. El beneficio más relevante, sin embargo, es el impacto tangible en

Mtr. Melissa Santamaría

Directora Ejecutiva de Hábitat Colectivo ONG Ecuador

el territorio: cómo las personas se apropian y utilizan estos espacios, lo que contribuye directamente a la salud y el bienestar de la comunidad. Además, el urbanismo táctico ayuda a reducir los índices de inseguridad en las ciudades. En Latinoamérica, este problema es particularmente crítico, ya que los espacios públicos a menudo se encuentran abandonados, siendo ocupados por grupos ajenos a la comunidad, lo que genera entornos inseguros.
Las intervenciones realizadas a través del urbanismo táctico en estas zonas han logrado que las personas retomen el uso del espacio público. Tras la experiencia de la pandemia, estas acciones han sido el impulso necesario para que la comunidad regrese a estos espacios, los utilice y los integre nuevamente en su vida diaria.

3.¿Qué tipo de proyectos de urbanismo táctico han realizado que haya tenido mayor impacto en la recuperación del espacio público y por qué?

En los últimos años, desde el colectivo hemos realizado alrededor de 20 intervenciones en la ciudad de Quito. Este año realizamos dos en la ciudad de Bogotá y otro en República Dominicana. De estos proyectos, son alrededor de 20.000 m2 de espacio público que se ha recuperado en diferentes sectores, principalmente de la capital.

Una de las más grandes intervenciones fue el Laboratorio Urbano de Chimbacalle, a través de una agenda de acción ciudadana con la misma comunidad, en colaboración con el Municipio de Quito. Este proyecto involucró la intervención de cuatro puntos dentro del barrio de Chimbacalle para mejorar las condiciones de movilidad dentro del sector y así, reducir la percepción de inseguridad que tenía la gente en el barrio. Este es uno de los proyectos más largos que tenemos actualmente.

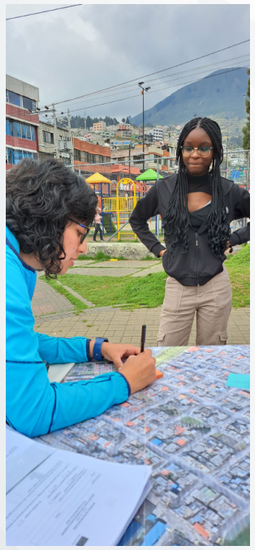
El año anterior, este proyecto, fue presentado en Río de Janeiro en el "Festival Internacional de Intervenciones Urbanas" y fue uno de los que generó más impacto por el nivel de gobernanza generado dentro de la comunidad. Logramos de alguna manera restaurar el tejido social dentro del mismo barrio.

Han transcurrido aproximadamente cuatro años desde que dejamos Chimbacalle, entregando este proyecto y la agenda de acción ciudadana, que incluía iniciativas centradas en lo social y en la habitabilidad del barrio. A lo largo de este tiempo, la comunidad ha continuado implementando estas propuestas, y se han desarrollado nuevos proyectos en colaboración con los vecinos, los cuales han sido presentados al municipio para su financiamiento a través de presupuesto participativo. Esperamos que el próximo año, los puntos clave que han sido intervenidos se conviertan en obras físicas permanentes.

Eso es lo que se busca justamente con el urbanismo táctico, con el Placemaking, que estos proyectos nos permitan explorar y evaluar las condiciones de movilidad que, a la final, posibiliten la toma de decisiones para las autoridades; para que se convierta en obra física, que cause un impacto y que permita esa socialización y relación con la gente.

Este tipo de intervenciones no siempre son aceptadas porque suelen ser impuestas por las autoridades, en lugar de generar procesos metodológicos que principalmente conecten con la gente y permitan ver el beneficio dentro de esos barrios.

Últimamente, también realizamos intervenciones en parques, recuperación de espacios abandonados en coordinación con la Fundación TANDEM, dentro de un programa de seguridad ciudadana. Este tipo de intervenciones de recuperación y de apropiación del espacio público, buscan devolver ese espacio a la comunidad y recuperar espacios que han generado que la gente ocupe por más tiempo, principalmente enfocados en las primeras infancias. Entonces estos proyectos deben centrarse, no únicamente en el adulto que está en las ciudades, sino también enfocadas en niños, niñas, adolescentes, jóvenes y la tercera edad, que son grupos prioritarios y que han sido beneficiados directamente por estas intervenciones.



4.¿Cuáles son los retos y desafíos más comunes que enfrenta el urbanismo táctico al implementarse en las ciudades?

Es muy cuestionado por muchos sectores, por ser intervenciones de bajo presupuesto, suelen ser muy cortas. Sin embargo, creo que ha evolucionado en estos últimos años, al verlo como una herramienta que permite evaluar, gestionar y diseñar también nuestras ciudades.

Es fundamental considerar el urbanismo táctico y el Placemaking como herramientas a corto y mediano plazo. Si bien estas metodologías permiten generar datos, conocer mejor la ciudad y explorar nuevas dinámicas, su principal objetivo es devolver a la gente el acceso a espacios públicos más seguros y saludables. Esto es crucial para las fases a largo plazo contempladas en los planes de ordenamiento territorial y de uso de suelo, ya que influye directamente en la toma de decisiones. Sin embargo, su incorporación como una herramienta metodológica dentro de los procesos de toma de decisiones de las autoridades locales y nacionales será un desafío y un reto, pero esencial para generar un impacto real en el territorio.

Creo que vivimos en una época en la que se ha perdido muchísimo ese sentido de comunidad, de convivencia, no nos conocemos los unos a los otros, pero este tipo de procesos que generan espacios mucho más democráticos y de incidencia desde la ciudadanía, van a permitir también que estas metodologías evolucionen y que realmente involucren a la gente dentro de todos los procesos y recuperar estos espacios a futuro.

5. ¿Cuáles consideran que son los principales beneficios del urbanismo táctico como mecanismo para ejercer el derecho a la ciudad?

La metodología de Placemaking, se centra en cómo el ciudadano está involucrado en los procesos de toma de decisiones, de ejecución, de intervención, fomentando ese sentido de convivencia. Nos permite explorar cómo construimos una ciudad desde la percepción de la misma ciudadanía, proyectos de rutas escolares seguras para la primera infancia, cómo miramos la visión de los más pequeños y cómo ellos tienen una idea muy diferente a los adultos o a la gente de tercera edad de cómo ocupar esos espacios públicos.

6.¿Cómo puede la acupuntura urbana complementar las intervenciones de urbanismo táctico en la regeneración de áreas urbanas?

Si bien el urbanismo táctico emplea puntos estratégicos de intervenciones y la acupuntura también son intervenciones puntuales en ciertos lugares, lo que buscamos generar son redes de conexión entre estos espacios públicos.

Actualmente, tenemos alrededor de 25 intervenciones de espacio público aquí en Quito, de recuperación de parques, plazas y de nuevo espacio público en la ciudad. Nuestra ciudad tiene un déficit increíble en cuanto a metros cuadrados de área verde por habitante, al recuperar calles, paisajes y calles sin salida, estamos incorporando nuevo espacio público en los barrios y comunidades.

Si consideramos que los vehículos permanecen estacionados en las calles aproximadamente el 92% del tiempo, este espacio podría ser utilizado por la comunidad para realizar diversas actividades y fomentar la permanencia en las ciudades. De esta manera, se busca establecer una red de conexión entre espacios públicos que sea de fácil acceso, ya sea a pie, en transporte público o mediante medios alternativos de transporte. Esto incluiría la optimización de las ciclovías existentes en nuestras ciudades y la creación de nuevas redes, especialmente en áreas residenciales y cercanas a escuelas.

De esta manera buscamos generar principalmente una movilidad alternativa también para la gente, propiciando siempre la movilización peatonal.

7.¿Qué papel juegan los ciudadanos en el éxito de los proyectos de urbanismo táctico? y ¿de qué manera se puede fomentar su participación para asegurar un sentido de pertenencia?

Como mencionaba anteriormente, creo que hemos perdido ese sentido de convivencia, de conocer, de

relacionarnos, inclusive la pandemia incrementó esas brechas que ya las vivíamos. Se observa una tendencia hacia la apropiación de nuevos espacios, y han surgido diversas redes de jóvenes comprometidos con la recuperación de los espacios públicos. En nuestras intervenciones, hemos constatado que, al llegar a un territorio, no siempre encontramos una organización consolidada con la cual comenzar a trabajar. Iniciar y construir esos procesos ha tomado entre dos y cuatro años, pero realmente la semilla que se siembra en ese sentido ha sido crucial para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

Los gobiernos locales también desempeñan un rol importante a través de la promoción de espacios democráticos de encuentro, con el fin de promover la incidencia de la población, empoderamiento y sentido de pertenencia con su territorio. En este sentido, si promovemos desde sociedad civil la colaboración de los gobiernos locales, de empresas públicas, de empresas privadas, se va consolidando una red que brinde sostenibilidad a estos proyectos.

8.¿Cómo el urbanismo táctico debe insertarse dentro de los instrumentos de ordenamiento territorial?

Es importante entender cómo esta metodología permite a los tomadores de decisiones contribuir de manera consciente y fundamentada a la elaboración de los marcos normativos y ordenanzas, que son principalmente generados por los gobiernos locales. En los últimos años, en Quito, se han implementado ordenanzas que promueven la participación de las organizaciones de la sociedad civil en estos procesos. Un ejemplo de ello es la ordenanza de laboratorios urbanos, que abrió las puertas a numerosas organizaciones y, especialmente, a la comunidad, para que se involucren activamente en estos procesos. Más recientemente, se aprobó la ordenanza verde-azul, que incorpora parámetros relacionados con soluciones basadas en la naturaleza, buscando integrarlas de manera efectiva en las ciudades.

Si bien existen varios mecanismos que permiten a la ciudadanía participar e involucrarse en estos procesos, considero que los marcos normativos deberían fomentar mucho más la participación ciudadana con un enfoque integral de ciudad. Actualmente, contamos con la política nacional de movilidad urbana sostenible, que es otro marco normativo que abre oportunidades para promover la movilidad sostenible y recuperar los espacios públicos. Sin embargo, es fundamental que la ciudadanía se involucre activamente, y que las ordenanzas y normativas faciliten la creación de estos espacios por parte de la comunidad, permitiendo que sean ellos quienes propongan. Estas iniciativas pueden escalar luego para ser consideradas en los planes de desarrollo y de uso de suelo, lo que permitirá que la incidencia ciudadana se refleje también en la creación de nuevas ordenanzas.

Países como Colombia y Perú han implementado leyes centradas en la recuperación del espacio público. Creo que ese es un paso que también debemos dar en Ecuador, involucrando a la academia y a la sociedad civil en este proceso. Estamos trabajando para que esto se haga realidad y se garantice el derecho a la ciudad, asegurando el acceso a los espacios públicos que necesitamos.

PLATAFORMA

DISEÑADA CON UN ENTORNO:

AMIGABLE, ÁGIL Y SEGURO

VER TUTORIAL

DIVERGENCIAS
DEL URBANISMO TÁCTICO FRENTE A LA
PLANIFICACIÓN URBANA

Arq. Gabriel Granda
Analista en Ordenamiento y
Articulacion Territorial - SOT

RESUMEN

El urbanismo táctico como una corriente de la planificación urbana, nace como una respuesta rebelde a las tendencias tradicionales en las cuales, quien hace de planificador mira desde "arriba" a la ciudad y ajusta sus criterios y parámetros a escala macro y meso, por lo cual las intervenciones tácticas se concentran en lo micro buscando generar un cambio desde las pequeñas intervenciones. Para ello el presente artículo analiza las virtudes y desventajas del urbanismo táctico frente a la planificación tradicional. Con este objetivo es imprescindible volver la vista a las conceptualizaciones sobre planificación urbana generadas por grandes voces del urbanismo que han aplicado sus criterios desde diferentes enfoques.

Palabras clave: Desventajas, Planificación urbana tradicional, Intervenciones tácticas

Jane Jacobs (1961) planteó que la planificación urbana no debería ser un ejercicio de diseño abstracto y centralizado, sino un proceso orgánico y dinámico que responda a las necesidades y deseos de las personas que viven en la ciudad.

Castells (1974), consideraba que "toda planificación puede analizarse como la intervención del Estado sobre las dimensiones y relaciones entre lo social, económico, ideológico y político de la ciudad o territorio, con la finalidad de maximizar la producción y riqueza de la misma".

Bazant (2001) aseguraba que "la planeación urbana debe ser la expresión espacial del proyecto nacional de desarrollo social y económico. Por ende, la planeación urbana no es un mecanismo que funciona aislado, sino que está integrado y responde a un consenso político entre gobierno y sociedad".

Gehl (2014) plantea que se debe diseñar ciudades que pongan a las personas en el centro. Esto implica crear entornos urbanos que fomenten la vida activa, la interacción social y el bienestar de los habitantes

Cómo se puede apreciar, las conceptualizaciones respecto a la planificación urbana han ido transformándose constantemente en el tiempo, pasando de enfoques en los cuales el estado debe tener el control de la planificación urbana, hasta enfoques en los cuales los habitantes deben estar en el centro de la planificación no solo como espectadores sino como partícipes directos de los procesos de formulación.

De ello, resulta claro que la ciudad debe ser analizada y evaluada de forma integral e interrelacionada, reconociendo los intereses y poderes de los distintos actores que la activan y hacen posible (Ornés, 2009).

En la última década, el urbanismo táctico nace como una nueva corriente que se contrapone a la planificación urbana tradicional buscando transformar rápidamente el espacio público con intervenciones de bajo costo, que pueden ser utilizadas por la población fija y flotante del sector. Por lo cual ha ganado relevancia y aplicación a nivel local al ofrecer soluciones ágiles a problemas urbanos complejos involucrando a la comunidad en el proceso.

Araque (2022) plantea que el urbanismo táctico desafía los modelos tradicionales de planificación urbana, ofreciendo una visión más democrática y participativa. Al intervenir directamente en el espacio público, los ciudadanos buscan soluciones innovadoras a problemas arraigados.

Sin embargo, a pesar de ser una herramienta efectiva, por su enfoque de intervenciones rápidas, puede generar tensiones e inclusive discrepancias con la planificación local que se expresa en el Ecuador mediante los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y los Planes de Uso y Gestión del Suelo (PUGS).

Estas tensiones tienden a desembocar principalmente en seis (6) problemáticas que se describen a continuación:

1. **Falta de alineación con los Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Uso y Gestión del Suelo:** Las intervenciones tácticas, por su naturaleza ágil, pueden no siempre alinearse con los PDOT y/o PUGS, lo cual genera incoherencias en el diseño urbano y dificulta la integración de las intervenciones a largo plazo.

2. **Competencia por recursos:** Los proyectos de urbanismo táctico pueden competir por recursos limitados con otros proyectos de infraestructura más grandes y planificados. Esto puede generar retrasos en la implementación de ambos tipos de proyectos.

3. **Percepciones de temporalidad:** La naturaleza temporal de muchas intervenciones tácticas pueden generar la percepción de que son soluciones improvisadas y no forman parte de un plan integral de desarrollo urbano.

4. **Falta de coordinación institucional:** La implementación de proyectos de urbanismo táctico a menudo involucra a diferentes actores y organizaciones, lo que puede generar falta de coordinación y duplicación de esfuerzos.

5. **Resistencia al cambio:** Los PDOT y/o PUGS suelen ser el resultado de largos procesos de planificación y consenso. Las intervenciones tácticas, al introducir cambios rápidos y a veces radicales, pueden crear resistencia por parte de los actores involucrados en la planificación tradicional.

6. **Falta de mantenimiento:** Si las intervenciones no se mantienen en buen estado, pueden deteriorarse rápidamente y perder su efectividad.

En este contexto, las intervenciones de urbanismo táctico pueden ser un primer paso para generar cambios a mayor escala. Sin embargo, es fundamental que estas iniciativas se integren en la planificación local a largo plazo para asegurar su sostenibilidad y evitar conflictos futuros. Si las intervenciones están completamente desconectadas, la planificación urbana llegaría a ser un obstáculo para la implementación de proyectos de urbanismo táctico y estos últimos se convertirían en experimentos urbanos sin proyección a largo plazo.

Por ello, es importante dar espacio a las iniciativas e intervenciones tácticas que brindan una perspectiva diferente del hacer ciudad debido a su escala. Sin embargo, también es fundamental que dichas intervenciones se articulen a los planes urbanos con lo cual la planificación puede ir adaptándose a las necesidades cambiantes de las ciudades y sus pobladores mientras las intervenciones tácticas aseguran su sostenibilidad en el tiempo.

Fuente: Redacción periodico digital Q´hubo Bucaramanga, (2023)

Bibliografía

> Araque, J. H. (2022). Urbanismo táctico: reivindicando la participación y el uso de los espacios públicos. Astrágalo. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad, 1(30), 207-230.

> BAZANT, J. (2001). "Lineamientos para el ordenamiento territorial de las periferias urbanas de la ciudad de México". Revista Papeles de Población, nº 27. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

> CASTELLS, M. (1974). La cuestión urbana. Madrid: Edit. Siglo XXI.

> Chaves Vargas, L. M. (2021). Urbanismo Táctico.

> Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente (Vol. 1). Buenos Aires: Infinito.

> Jacobs, J. (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades. Capitán Swing Libros.

> Ornés, S. (2009). El urbanismo, la planificación urbana y el ordenamiento territorial desde la perspectiva del derecho urbanístico venezolano. Politeia, 32(42).

EL URBANISMO TÁCTICO
como herramienta para la
APROPIACIÓN DE LA CIUDAD

Mayra Chicaiza
FLACSO - investigadora

RESUMEN

El urbanismo táctico se presenta como una herramienta clave para la apropiación y gestión del espacio urbano, buscando equilibrar las necesidades sociales con el derecho a la ciudad. En América Latina, donde las dinámicas urbanas están marcadas por la precariedad y la informalidad, estas intervenciones de bajo costo y alto impacto son una respuesta a las deficiencias en la gobernanza jerárquica. Además, promueven la participación ciudadana y la cohesión social al integrar a diversos actores en la transformación del paisaje urbano. Estas prácticas, aunque temporales, pueden influir en la planificación a largo plazo, fortaleciendo la gobernanza territorial y creando políticas inclusivas y adaptadas a las realidades locales.

Palabras clave: urbanismo táctico, gobernanza, cohesión social y derecho a la ciudad.

El urbanismo táctico nace como una forma de atravesar e involucrar a la sociedad con el espacio urbano, con la ciudad. En los últimos años, el urbanismo táctico se ha convertido en una herramienta que busca encontrar las distintas manifestaciones sociales en el territorio y la forma en las que estas pueden aportar a la apropiación y gestión del territorio.

Esta práctica se ha convertido en un instrumento de manifestación social, principalmente colectiva, que de forma indirecta busca el derecho a la ciudad y sus espacios por parte de todos los grupos sociales. Además, permite el reconocimiento de los distintos grupos que cohabitan la ciudad y la forma de relacionarnos y reconocernos en el otro.

Este artículo explora el objetivo y el alcance del urbanismo táctico como herramienta para la apropiación del espacio urbano, el mejoramiento de los espacios y el fortalecimiento de la identidad barrial.

> **"[...] El desafío del Urbanismo Táctico en Latinoamérica está en reconocer el valor de las acciones informales en el espacio público y encausarlo en forma de políticas públicas urbanas inclusivas de largo plazo" (Vergara, 2011)**

Para (Harvey, 2003), el concepto de "hacer ciudad" responde a un ideal de gobernanza y participación ciudadana, sin embargo, el concepto se ha adaptado al estilo de política de cada ciudad, municipio o país. Respecto a la región latinoamericana, la mayoría de las ciudades se han construido y planificado en torno a un modelo de gobernanza jerárquica mediante las decisiones del gobierno, dejando de lado los intereses de la población. Por tanto, el crecimiento urbano y la densificación de las ciudades no se ha desarrollado de forma integral donde confluyen el espacio y las diversas formas de vida de la sociedad.

En este sentido, el urbanismo táctico nace como estrategia del desarrollo urbano porque logra implementar intervenciones de "bajo costo y alto impacto" que transforme el espacio público de manera efímera o permanente, en el que destaque un elemento arquitectónico para que sea un receptor de inversión urbana. (Lydon & Garcia, 2015)

En América Latina, el urbanismo táctico busca establecer los enfoques con el que es abordado, entendiendo que los procesos latinoamericanos abarcan realidades distintas como: la relación con el gobierno, la precariedad de las zonas urbanas y las perspectivas de la población acerca del hábitat. Además, en la región existe alta presencia de economías informales, por tanto, las condiciones sociales, económicas y del hábitat resultan precarias, desencadenando que muchas de las estrategias para brindar soluciones de corto plazo sean recurrentes en las ciudades latinoamericanas. (Chávez Vargas, 2021)

LA PRECARIEDAD, EL URBANISMO TÁCTICO Y LA GOBERNANZA TERRITORIAL

El territorio visto desde la teoría (Santos, 2000) es el conjunto de relaciones entre espacio, como contenedor, y con los elementos que habitan dentro de dicho espacio y, las formas de relacionarse entre sí. Por eso es importante que se aborde los paradigmas existentes desde la precariedad en las intervenciones urbanas periféricas marginales. En este sentido, las intervenciones urbanas en espacios precarios son propicias para que lo espacial (físico) se vea representado en el desarrollo del paisaje y que pueda ser apropiado por actores sociales mediante procesos de participación y apropiación comunitaria que generen mejoras en la calidad de vida y en el derecho a la ciudad y al hábitat digno.

Las intervenciones arquitectónicas en el espacio físico relacionadas con el urbanismo táctico, son presentadas como proyectos que buscan cambiar las cotidianidades para brindar soluciones a una o varias problemáticas respecto al espacio público, lo que puede terminar en proyectos que necesitan mayor inversión que genere una apropiación real por parte de la ciudadanía (Contreras-Cerón, 2021). Las intervenciones tácticas que quieren impactar en el paisaje urbano, en las formas de uso del espacio público y en las actividades cotidianas, de manera directa o indirecta van a afectar las dinámicas socio-territoriales, y, si la intervención resulta exitosa, la cohesión social se fortalecerá.

Por otra parte, la gobernanza territorial y el urbanismo táctico promueven la participación ciudadana, la descentralización de decisiones y la gestión colaborativa del espacio urbano. Mientras la gobernanza territorial busca estrategias adaptativas y participativas para el desarrollo, el urbanismo táctico ofrece intervenciones rápidas y temporales que actúan como laboratorios urbanos para probar soluciones escalables. Estas intervenciones fortalecen la confianza entre comunidades y autoridades, facilitando la implementación de políticas ajustadas a necesidades locales.

El urbanismo táctico demuestra ser una estrategia efectiva para transformar el espacio público y fomentar la apropiación ciudadana, especialmente en contextos de precariedad urbana como los de América Latina. Su enfoque de bajo costo y alto impacto permite intervenir de manera rápida en problemáticas locales, promoviendo el derecho a la ciudad y la cohesión social. Sin embargo, para que estas intervenciones trasciendan lo temporal y se integren en políticas sostenibles, es necesario articularlas con la gobernanza territorial, asegurando la participación de comunidades y autoridades. Se recomienda que los gobiernos locales incorporen estas prácticas como parte de sus planes estratégicos, priorizando el diálogo entre actores y adaptando las intervenciones a las realidades socioeconómicas de cada territorio. Esto no solo fortalecerá la calidad del hábitat urbano, sino que promoverá una ciudad más equitativa y participativa.sino que promoverá una ciudad más equitativa y participativa.

Bibliografía

> Chávez Vargas, L. (2021). Urbanismo Táctico: Reflexión y Crítica. Universitat de Barcelona.

> Contreras-Cerón, J. B. (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. Revista Nodo, 15 (30), 74–88.

> Harvey, D. (2003). The Right to the City. International Journal of Urban and Regional Research, 27, 939–980.

> Lydon, M., & Garcia, A. (2015). A Tactical Urbanism How-To. En Tactical Urbanism (pp. 171–208). Island Press/ Center for Resource Economics. https://doi.org/10.5822/978-1-61091-567-0_5

> Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio: técnica, tiempo, razón y emoción (A. España, Ed.).

URBANISMO TÁCTICO Y LA PREVENCIÓN DEL DELITO A TRAVÉS DEL DISEÑO AMBIENTAL

Mgs. Max Paredes
Director de Procesos, Servicios, Calidad y Gestión del Cambio, SOT

RESUMEN

El presente artículo de carácter informativo tiene como finalidad explorar la complementariedad que puede existir entre el urbanismo táctico y la prevención del delito a través del diseño ambiental para transformar espacios públicos, con la finalidad de mejorar la calidad de vida la comunidad. Se presenta un estudio de caso del proyecto Enlace Defensa en Argentina, en el que utilizan la metodología de pensamiento de diseño para el involucramiento de la comunidad que fomenta la creatividad y colaboración.

PALABRAS CLAVES: urbanismo táctico, prevención del delito, pensamiento de diseño, design thinking, participación ciudadana, espacio público.

A partir de la publicación del libro de Jane Jacobs en el año 1961 "The Death and Life of Great American Cities", que en español sería "Muerte y vida de las grandes ciudades", su obra ha servido para comprender las prácticas tradicionales que se enfocaban en grandes renovaciones urbanas y proponer un cambio centrado en las personas, que considere acciones ágiles, de carácter experimental y principalmente colaborativo.

Desde esos años el concepto ha ido ganando fuerza, principalmente en la recuperación de los espacios públicos que va más allá de pintar la calle o decorar las paredes, su principal factor radica en la participación ciudadana, como Lydon y García lo describen "a way to engage communities in a low-risk environment that encourages creativity and collaboration," traducido sería: "una forma de involucrar a las comunidades en un entorno de bajo riesgo que fomenta la creatividad y la colaboración."

Por otro lado, desde una mirada de seguridad, la prevención del delito a través del diseño ambiental ha adquirido cada vez más relevancia por fomentar espacios urbanos más seguros y resilientes. Sin embargo, la implementación de este tipo de estrategias de prevención modificando el entorno físico presenta sus limitaciones como es el desplazamiento del delito y el abordaje desde sus causas subyacentes como la pobreza, la desigualdad y su limitado acceso a servicios de salud, educación y vivienda.

A pesar de las limitaciones al momento de implementar la prevención del delito a través del diseño ambiental, se ha demostrado que el espacio físico influye en el comportamiento de las persona, presentando una alta efectividad, no solo en mejorar la percepción de seguridad, sino también en la interacción social, la inclusión comunitaria y el dinamismo económico local, como lo señala ONU-Hábitat:

> **"El espacio público es un activo clave para el funcionamiento de la ciudad, ya que bien diseñado y gestionado tiene un impacto positivo en su economía, medio ambiente, seguridad, salud, integración y conectividad, por lo tanto, la calidad de vida de las personas en las ciudades está directamente relacionada con el estado de sus espacios públicos."**

En este contexto, se puede decir que estas dos estrategias son disímiles en el proceso de implementar acciones, sin embargo, se complementan al momento de realizar un abordaje integral en la recuperación de los espacios públicos. Por un lado, el urbanismo táctico se caracteriza por considerar elementos de agilidad en la implementación, con intervenciones experimentales, de bajo costo y deben ser participativos. Mientras que, la prevención del delito a través del diseño ambiental son acciones que requieren un mayor tiempo de planificación, la mayoría de acciones presentan costos altos, son participativos y las soluciones son guiadas por expertos en temas de seguridad.

En este sentido, el urbanismo táctico puede considerarse como una fase inicial que promueve la participación activa y la toma de decisiones de los ciudadanos, y se complementa con la prevención del delito al momento de plantear un proyecto más integral enfocado en el diseño del ambiente.

Para alcanzarlo, es fundamental considerar metodologías ágiles centradas en las personas, con procesos de interacción con la comunidad, el design thinking o pensamiento de diseño, surge como una alternativa para la generación de ideas innovadoras, que se enfoca en brindar soluciones a problemas reales de las personas de un sector.

El proyecto Enlace Defensa en Argentina, es un ejemplo de combinación entre el pensamiento de diseño y las acciones de urbanismo táctico, en el que el involucrar a la comunidad desde inicio contribuyó a una participación activa y el empoderamiento de las acciones, como se recoge en el siguiente artículo publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "Reviviendo barrios mediante estrategias de urbanismo táctico"

"El proceso para llevar a cabo el proyecto se realizó de manera participativa, involucrando a la comunidad en todas las etapas, las cuales fueron:

- Comprender y empatizar con la comunidad y el territorio
- Definir problemáticas, deseos y necesidades
- Co-idear soluciones a los desafíos hallados
- Prototipar y materializar la intervención
- Testear si la intervención modifica positivamente las variables urbanas definidas."

El mismo artículo presenta indicadores cuantitativos y cualitativos relacionados al impacto positivo en la comunidad. Entre los principales indicadores relacionados con los peatones se menciona una evaluación positiva del entorno, pasando de un 36% de aceptación inicial a un 70% de aceptación y con respecto al tránsito peatonal, en particular los domingos un incremento del 23% en la mañana y un 37% en la tarde.

Con relación a los indicadores cualitativos, el artículo identifica que las personas reportaron mejoras notables en la limpieza del entorno, atribuidas a un mantenimiento más constante y a la reducción de residuos en la zona. Además, un incremento en el tiempo de permanencia en el lugar y una mayor apropiación comunitaria, con una participación activa de la comunidad en el cuidado de las macetas y otros elementos del entorno.

A manera de conclusión, el implementar estrategias de urbanismo táctico combinando con metodologías centradas en la participación ciudadana como el pensamiento de diseño son un primer paso para abordar estrategias de prevención del delito. Las primeras estrategias, se enfocan en prototipar soluciones creativas, innovadoras, centradas en las personas lo que permite el fortalecimiento de la cohesión social del territorio, para después plantear estrategias de diseño de ambiental con la finalidad de recuperar el espacio público y generar entornos más seguros, accesibles y sostenibles.

BIBLIOGRAFÍA

> Ciencias Pardas. (n.d.). La historia de Jane Jacobs. Ciencias Pardas. https://cienciaspardas.com/la-historia-de-jane-jacobs/

> Lydon, M., & Garcia, A. (2015). Tactical Urbanism: Short-term Action for Long-term Change. Island Press.

> Michael White Group. (s.f.). Crime Prevention Through Environmental Design: Understanding Its Significance and Implications. Recuperado de https://michaelwhitegroup.com/crime-prevention-through-environmental-design-understanding-its-significance-and-implications/

> Luneke, A. (2021). Inseguridad urbana, participación ciudadana y cuidado vecinal: la búsqueda por protección en los barrios. Revista INVI, 36(102), 302-327. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-83582021000200302&script=sci_arttext

> López-Vargas, R. (2021). Prevención del delito a través del diseño ambiental: Una mirada desde la planificación urbana y la seguridad ciudadana. Revista Nodo, 16(2), 45-62. Recuperado de https://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/view/826/669

> Madera-Arends, R. (2022, enero 5). Reviviendo barrios mediante estrategias de urbanismo táctico. Blogs del BID - Ciudades Sostenibles. Recuperado de https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/reviviendo-barrios-mediante-estrategias-de-urbanismo-tactico/

Módulo habilitado las 24 horas

CLIC AQUÍ PARA VER TUTORIAL

ENTREVISTA

Urbanismo táctico: Recuperación y reapropiación del espacio público

1. ¿Por qué el urbanismo táctico es importante dentro de la planificación urbana?

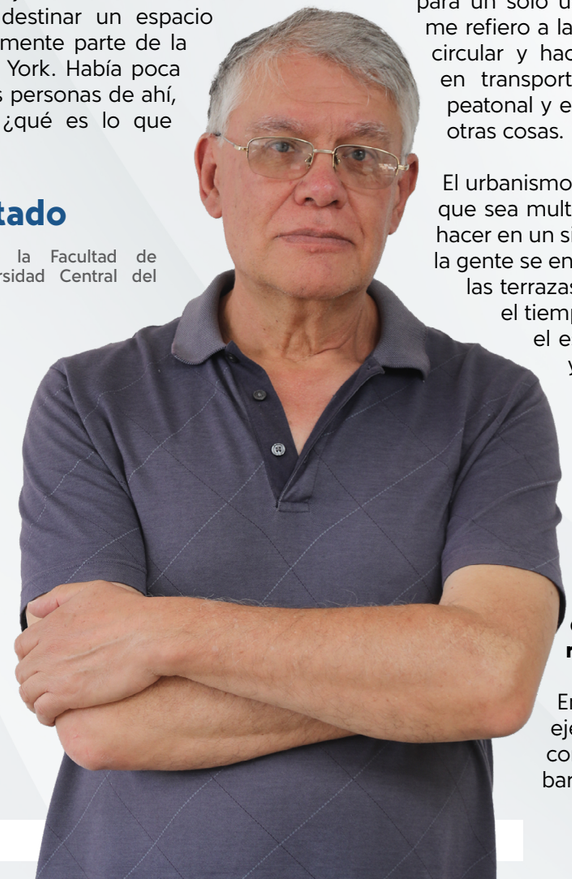
Es una propuesta que ha surgido en los últimos años, en la cual, de alguna manera, se prueba antes de ejecutar la obra final. Por eso es táctico y consiste en algo que básicamente pintando en las calles se transforma un espacio, poniendo macetas y bancas, cosas que después se pueden desarmar y volver a poner en otro lado o repintar. Por ejemplo, en un espacio que antes estaba destinado exclusivamente para el flujo de automóviles, se pinta, se transforma y se amplía el espacio peatonal, el espacio de verde, mobiliario, espacios de sombra; y además se promueven las actividades con gente de los alrededores y se mide cómo funciona.

Son una especie de pequeños mini laboratorios en diferentes espacios, generalmente en calles de barrios. Pero puede haber también en espacios mucho más grandes como en avenidas o en sitios con mucha circulación vehicular.

Uno de los mejores ejemplos, es cómo se transformó Nueva York. Muchas de las calles entraron en este proceso, el Gran Bronx y Manhattan. El cambio que se logró hacer, destinar un espacio que ahora es prácticamente parte de la Universidad de Nueva York. Había poca aceptación de muchas personas de ahí, que se preguntaban ¿qué es lo que va a pasar aquí si se vuelven peatonales las calles? Entonces, se decidió tomar esto como una estrategia de ir transformando, a través de esta especie de cambios en los espacios públicos, se cerró un espacio peatonal y después simplemente vieron que funcionaba y se fue transformando en algo fijo.

Dr. Diego Hurtado

Docente investigador de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador



2. ¿Cuáles son los principales beneficios que tiene el urbanismo táctico, sobre todo para la ciudadanía?

Es algo que cuesta poco y se logra medir el impacto y el cambio que se da en un espacio público determinado. El beneficio sería la transformación para algo mejor. Por ejemplo, antes ese sitio estaba muy inseguro, había mucho ruido, había contaminación; con el urbanismo táctico se humaniza el espacio, se transforma para las personas. De esta humanización parte la ciudad moderna, al contrario de la industrialización que llena a la ciudad de flujos y vías.

A partir del urbanismo táctico se logra visualizar, medir en sitio, más que en el plano y en la idea, con cosas que cuestan poco, el beneficio que existe. Puede transformarse en algo fijo y generar más cantidad de espacios públicos en lugares que eran pensados para un solo uso; cuando digo "de un solo uso" me refiero a la circulación, la ciudad pensada para circular y hacerlo rápido, en automóvil privado, en transporte público, inclusive la circulación peatonal y en bicicleta. Pero que no se usa para otras cosas.

El urbanismo táctico transforma ese espacio para que sea multiuso, para que haya más cosas para hacer en un sitio: que los niños salgan a jugar, que la gente se encuentre en espacios comunes y que las terrazas sean lugares para sentarse y pasar el tiempo. Se dan procesos para reverdecer el espacio, volviéndolo más climatizado y confortable. Es un espacio que sirve para múltiples funciones, para cosas inclusive más de barrio, de pequeña escala más humana. Es una transformación a partir de pequeñas acciones que pueden lograr grandes cambios.

3. ¿Qué tipo de proyectos de urbanismo táctico han realizado, que hayan tenido un impacto en la recuperación del espacio público?

En la ciudad de Quito, hay algunos ejemplos en donde se ha hecho esto con participación ciudadana en algunos barrios. Por ejemplo, La Floresta, frente

al cine Ocho y Medio, en el espacio donde está ubicada la cafetería, se amplió para hacerlo de uso público. Es decir, no hay la necesidad de consumir para ocupar el espacio.

Otro caso, en el sur de la ciudad, en Chimbacalle, también ha sido trabajado de la misma manera y lo importante es que la gente se involucre y se apropie del espacio, se adueñe y comience a trabajar en eso.

A veces no hay mucha continuidad en los proyectos. Por ejemplo, un trabajo que hicimos en La Mariscal en el 2016 con el tema del Hábitat 3, logramos calmar y pacificar muchas calles. A propósito del evento, se sembraron plantas y se pusieron jardineras; se hizo un proceso de valorización con palets, se adecuó e instaló mobiliario en la Juan León Mera. Se logró transformar el espacio por un tiempo, pero después la administración zonal simplemente no dio paso a continuar y desinstaló la mayoría de los cambios. Existen muchos problemas con las administraciones municipales.

Hay mucha puja, podríamos decir, entre estas dos formas de pensar la ciudad, la ciudad de la gente, de las ciudades de los chicos, y la ciudad de los carros y la movilización rápida.

Hay un montón de conceptos detrás, que tienen que ir de la mano, impulsados por formas más integrales de pensar. Dentro de esto, el urbanismo táctico es una herramienta chiquitita que ayuda a transformar la ciudad.

4. ¿Cuáles son los retos y desafíos más comunes que enfrenta el urbanismo táctico al implementarse en la ciudad?

Hay mucha oposición a ciertas prácticas, es difícil romper los miedos que tiene la ciudadanía con respecto a transformar sus espacios y sobre todo las autoridades, muchas de ellas todavía están pensando en la ciudad tradicional de los flujos y ese creo que es uno de los mayores retos.

Por otro lado, no se han realizado las campañas necesarias para incentivar la participación de la comunidad, para que estos temas no sean una imposición sino una apropiación de los espacios, trabajar en conjunto puede demorar un poco más, pero los resultados son mejores. Si una iniciativa ciudadana que viene desde abajo quiere hacer un cambio en su espacio exterior inmediato, el municipio debería facilitar las acciones para que la misma comunidad lo cuide (mingas) y así, transformar los espacios. Puede venir un gran arquitecto de cualquier lado, y decir, vamos a cambiar con un muy buen proyecto, pero si los vecinos no están al tanto y no se empoderan, el proyecto puede fracasar.

5. ¿Cómo puede la Acupuntura Urbana complementar las intervenciones de urbanismo táctico en la regeneración de las áreas urbanas?

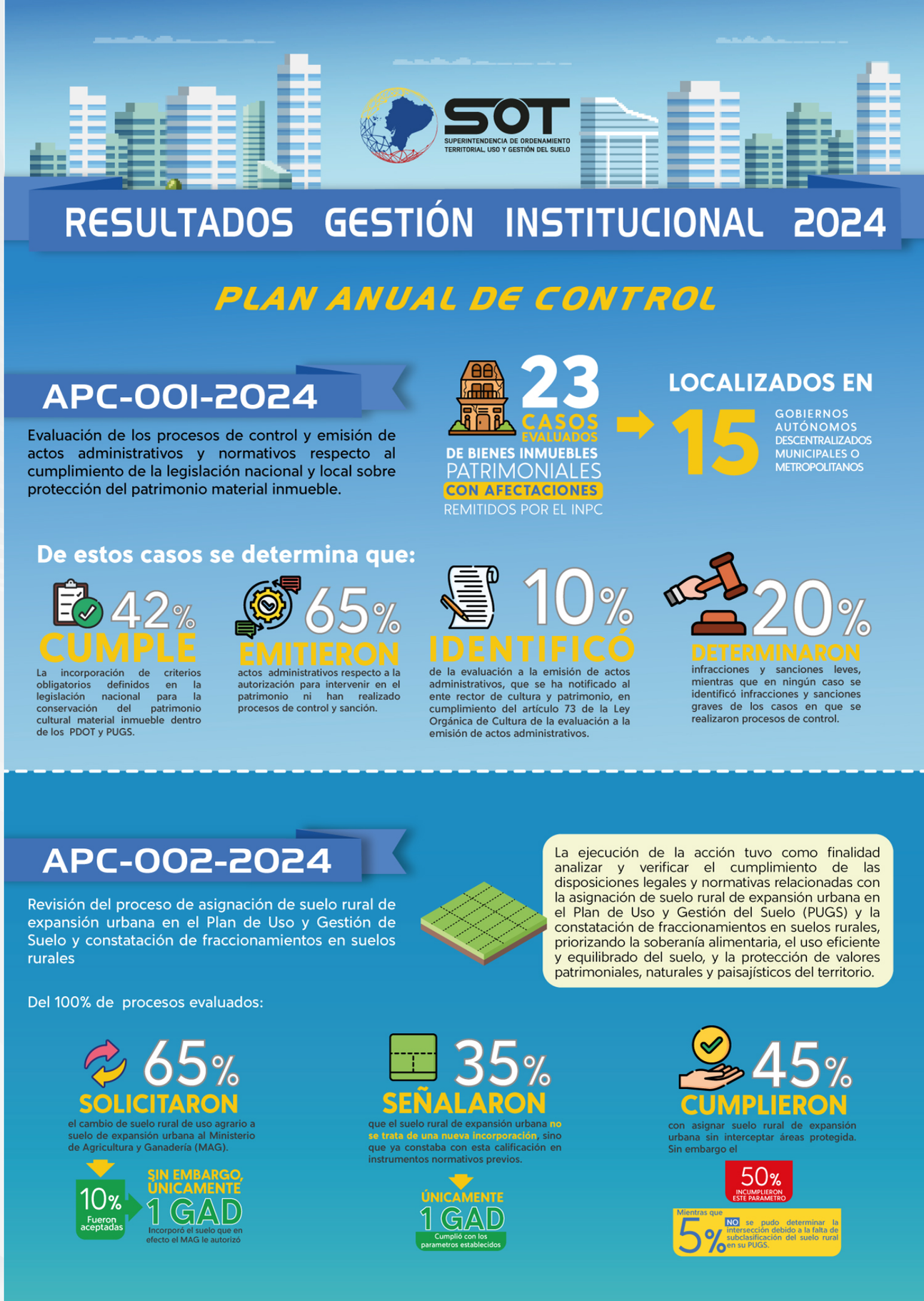
Cuando se analiza un sitio, como en la acupuntura, se conoce previamente dónde puede tener mayor efecto el pinchazo. Entonces, cuando analizas una parte o una zona de una ciudad, tienes que ver dónde la intervención puede tener mayor impacto, para que el efecto sea positivo. También, las personas están más motivadas en esta zona, se involucran más y así puede tener una mejor transformación para considerar ampliar el proyecto.

6. ¿Cómo puede insertarse el urbanismo táctico como una política pública?

Devolviendo la ciudad a la gente a través de transformaciones a pequeña escala, porque el urbanismo táctico es a pequeña escala, pero viene a ser una herramienta dentro de la política pública. Por ejemplo, ahora tenemos en Quito una propuesta de Red Verde Urbana, hay planes con especificaciones técnicas, manuales de cómo calmar y pacificar las calles y una ordenanza verde azul, donde te dice que tienes que cuidar.

Por otro lado, el manual de soluciones basadas en la naturaleza también te dice cómo deberías hacerlo, dentro de una cuestión más sostenible y amigable con la naturaleza, sin intervenciones fuertes que puedan ocasionar impactos contrarios.

Hay mucho material que se tiene listo, el urbanismo táctico viene a ser una herramienta más, que, a través de manuales, de soluciones, de explicaciones, de cómo hacer mobiliario, de cómo ampliar el espacio para los peatones, impulsan a conseguir un gran producto.



RESULTADOS ACCIONES PROGRAMADAS DE VIGILANCIA

APV-001-2024

Revisión de la gestión de riesgos, capacidad de resiliencia y estrategias de adaptabilidad al cambio climático en los instrumentos de ordenamiento territorial.

Se verificó y revisó la determinación de zonas que deban ser objeto de un proceso de regulación prioritaria, con el objetivo de asegurar que las decisiones sobre el territorio sean correspondientes con su realidad, estén basadas en el bien común y el acceso a un hábitat seguro, en el contexto de la disminución de la susceptibilidad y vulnerabilidad de las personas, las comunidades, los bienes y los sistemas, la reducción de impactos del cambio climático, y, el mejoramiento de la capacidad de respuesta.

SE VERIFICÓ Y REVISÓ

78 PDOT

24 PDOT Provinciales

Del 100% de PDOT revisados, se obtuvo que:

81%

Han incorporado elementos de **amenazas y riesgos y caracterización climática**, siendo estos los elementos con mayor observancia en los instrumentos analizados.

28%

Han incorporado elementos de **género y cambio climático** en la propuesta siendo este el elemento con menor observancia en los instrumentos analizados.

63%

En promedio de los GAD Provinciales incorpora un mayor porcentaje de elementos relacionados con la **gestión de riesgos, capacidad de resiliencia y estrategias de adaptabilidad al cambio climático** en sus PDOT.

Se evidencia que, el elemento con menor observancia de la normativa vigente es el de género y cambio climático, puesto que, tanto en el nivel provincial como parroquial rural y en los componentes de diagnóstico, propuesta y modelo de gestión alcanza desde el **28% hasta el 34% de observancia en promedio**.

54 PDOT Parroquiales

Los GAD Parroquiales Rurales incorporan menor número de elementos relacionados con la gestión de riesgos, capacidad de resiliencia y estrategias de adaptabilidad al cambio climático en sus PDOT con respecto al nivel provincial.

En el nivel de gobierno parroquial rural se evidencian mayores rangos de variabilidad que van desde el **0% hasta el 100%**, lo cual representa la divergencia de conocimientos y aplicación de la normativa, los lineamientos y las guías establecidas puesto que existen parroquias que observan por completo la legislación vigente, mientras otras no han incorporado ninguno de los elementos definidos para este análisis.

Los GAD correspondientes a la Zonal 6 evidencian que incorporan **mayor número** de parámetros relacionados con la gestión de riesgos, capacidad de resiliencia y estrategias de adaptabilidad al cambio climático en sus PDOT.

Los GAD de la Zonal 4 son los que incorporan **menor número** de parámetros.

En el total de los casos se recomendó orientación	35%
Orientación y Prevención	26%
Orientación, Prevención y Advertencia	18%
Orientación y Advertencia	13%
Prevención y Advertencia	1%
Se recomienda el inicio de una acción de control de las entidades sujetas a vigilancia	8%

APV-003-2024

Revisión del estado de la información actualizada respecto al Catastro Nacional Integrado Georreferenciado mediante una encuesta dirigida a los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos.

Esta acción tuvo por objeto identificar la situación actual de la gestión catastral multifinalitaria de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Metropolitanos, con la finalidad de orientarlos y prevenirlos sobre la correcta aplicación de lo establecido en la normativa legal aplicable.

De la vigilancia a:

221

Entidades a nivel nacional se obtuvo como resultados lo siguiente:

61% SI

Proporcionaron la información de su gestión catastral y actualización conforme a lo establecido en la normativa vigente para el efecto.

A los cuales se les orientó sobre la continuidad de la **OBSERVANCIA Y APLICACIÓN** de la normativa legal vigente, dejando constancia de que este tipo de resultado no exime el inicio, de manera posterior, de otro proceso de vigilancia o control.

37% NO

Participaron de la encuesta, a los cuales se les previno sobre la **APLICACIÓN Y CUMPLIMIENTO** de lo establecido.

2%

Respondieron de forma parcial, a los cuales se les previno respecto del **CUMPLIMIENTO** de lo establecido.

En el artículo 494 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) respecto de la actualización del catastro; y la Disposición Transitoria Novena de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS) sobre la actualización del Catastro Nacional Integrado Georreferenciado por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Metropolitanos.

ZONAL 5 y 8

Los GAD de esta zonal, son los con **MAYOR** número de **INOBSERVANCIAS** en relación con el número de entidades sujetas a vigilancia que no accedieron a la encuesta.

Los **DATOS CARTOGRÁFICOS CATASTRALES** son los que **MENOS** actualizados tienen los GAD municipales y metropolitanos.

ZONAL 7

Es la que cuenta con **MAYOR** número de **ENTIDADES SUJETAS A VIGILANCIA** que accedieron y proporcionaron información catastral.

LA ACTUALIZACIÓN CLAVE CATASTRAL

Es lo que **MÁS SE INTEGRA** en la actualización catastral de los GADM conforme los resultados.

La actualización catastral continúa siendo limitada en el Ecuador, lo que no solo pone en riesgo la efectividad de la gestión territorial y de los servicios públicos, sino que también afecta la seguridad jurídica de los ciudadanos, la sostenibilidad ambiental y la capacidad de las entidades gobernantes para acceder a recursos y financiamiento, pues la gestión del suelo depende en gran medida de la información catastral actualizada y coherente a al realidad territorial.

APV-005-2024

Verificación y revisión de información de los Instrumentos del Nivel Nacional, correspondientes a los Planes Sectoriales del ejecutivo con incidencia en el territorio.

Esta acción tuvo por objeto revisar que los Planes Sectoriales del ejecutivo estén alineados al Plan Nacional de Desarrollo vigente, con la finalidad de orientar y prevenir a las entidades del nivel central a contar con instrumentos de ordenamiento territorial y coadyuvar a la utilización racional y sostenible de los recursos del cien porciento Planes sectoriales requeridos para la ejecución de las acción, se obtuvo que:

43%

NO registra información, que corresponde al

- Plan Sectorial de Infraestructura Vial del Ministerio de Transporte y Obras Públicas.
- Plan Integral de Gestión, Conservación, Protección y Salvaguardia, del Ministerio de Cultura y Patrimonio.
- Plan de Hábitat y Vivienda de Interés Social, del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.

43%

SI registra información completa alineada al PND

- Plan Nacional Agropecuario, del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- Plan Nacional de Desarrollo del sector Minero, del Ministerio de Energía y Minas.
- Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica.

14%

Registra información, SIN alinearse al PND

- Plan Nacional de Recursos Hídricos, del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica.

APV-006-2024

Revisión del cumplimiento de las disposiciones legales y normativas en la determinación de zonas objeto de regularización prioritaria.

Esta acción tuvo por objeto analizar y verificar en el Plan de Uso y Gestión de Suelo de los gobiernos autónomos descentralizados municipales y metropolitanos, el cumplimiento de las disposiciones legales y normativas relacionadas con la determinación de zonas que deban ser objeto de un proceso de regularización prioritaria, con la finalidad de coadyuvar a garantizar el acceso a una vivienda adecuada y digna, y a un hábitat seguro y saludable.

37 de los 41

PUGS de la Amazonía fueron **VERIFICADOS Y REVISADOS,** que corresponden a aquellos instrumentos vigentes conforme la normativa legal aplicable.

35% de los **PUGS** revisados han realizado la **identificación de zonas objeto de regularización prioritaria**, en cumplimiento de la función social y ambiental de la propiedad y de conformidad con el artículo 76 de la LOOTUGS.

Se evidencia que, el **USO DE INFORMACIÓN Y HERRAMIENTAS GEOGRÁFICAS** por parte de los GADM de la Amazonía es escaso o nulo, ya que, la definición de zonas en la mayoría de los casos no es georreferenciada, y únicamente se menciona de manera textual la localización, lo cual, dificulta la verificación espacial de su intersección con áreas protegidas y/o zonas de riesgo; sí como su posterior gestión.

De estos

30% Asentamientos humanos de hecho objeto de declaratoria se localizan fuera de zonas de riesgo.

30% Los asentamientos humanos de hecho se ubican en zonas que pueden poner en peligro la vida e integridad física de las personas.

40% No fue posible realizar el análisis de localización respecto de las zonas de riesgo, debido a que no emiten información geográfica.

Se evidencia la poca **OBSERVANCIA DE LA NORMATIVA VIGENTE** por parte de los GADM de la región amazónica del Ecuador en la aplicación de los instrumentos para la gestión del suelo de asentamientos de hecho. Esto puede desembocar en diversas problemáticas, puesto que, dichos asentamientos constituyen una forma de ocupación del territorio que no ha considerado el planeamiento urbanístico municipal, y que presenta inseguridad jurídica respecto de la tenencia del suelo, precariedad en la vivienda y déficit de infraestructuras y servicios básicos.

35% de los PUGS en donde se evidenció el establecimiento de zonas objeto de declaratoria de regularización prioritaria, el plazo establecido en la Ley, que es de dos años para la Declaratoria de conformidad con el artículo 76, ya ha culminado.

De los resultados generales obtenidos se tiene que los GADM fueron comunicados con:

- El resultado prevención y orientación → **65%**
- Prevención → **5%**
- Orientación, prevención y advertencia → **5%**
- Prevención y advertencia → **22%**
- El inicio de una acción de control → **3%**

Feliz

Año Nuevo

2025

SOT

SUPERINTENDENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, USO Y GESTIÓN DEL SUELO

Síguenos en:

SOT Ecuador

COMENTA

LIKE

COMPARTE